



24. maj 2019.

### Høring vedr. muligheder for at indføre LEAPS på Raklev Skole

Kalundborg Lærerkreds har drøftet det udsendte materiale. Desuden har vi drøftet det med vore medlemmer på Raklev Skole. Endelig har vi haft kontakt til de øvrige kredse, som har LEAPS-skoler, for at høre, hvorvidt de står i samme situation.

Vi må konstatere, at høringsmaterialet efter vores opfattelse, ikke er på et oplyst grundlag. Vi ser, at der er modstridende oplysninger, mangelfulde oplysninger og manglende åbenhed:

- Der står, at Kalundborg Kommune ønsker at bevare de små skoler og at B&F-udvalget ikke ønsker at åbne for en ændring i skoledistrikterne. Samtidig forelægges model 1 og 2.
- Fakta er, at **model 1 og 2 er en nedlæggelse af Raklev Skole**, jf. det juridiske grundlag for de foreslåede ændringer - derfor har det også været nødvendigt med 8 ugers høring. Det er således en ændring af skoledistrikterne for model 1's vedkommende – for model 2 kræver det en politisk beslutning.

***Det er helt uacceptabelt, at man ikke spiller med åbne kort og fortæller, at model 1 og 2 reelt er en nedlæggelse af Raklev Skole. Politikerne må forholde sig til, hvorvidt Kalundborg Kommune er i gang med en skolenedlæggelse. Er vi ikke det, kan ses bort fra model 1 og 2.***

At KATA-fonden skal have indflydelse på skolestrukturen i Kalundborg Kommune er helt uhørt. Kalundborg Kommune burde have afsøgt denne vinkel inden man tilsluttede sig projektet. Det har aldrig været drøftet – i hvert fald ikke så det er kommet på den politiske dagsorden eller til Raklev Skoles kendskab, før man på B&F-udvalgets dagsorden d. 6. marts 2019 kan læse KATA-fondens tilkendegivelser.

I Køge Kommune er Herfølge Skole LEAPS-skole og har Alkestrupskolen som fødeskole. Her har man aldrig set det som et problem, at fødeskolen ikke arbejder gennemgribende med LEAPS. Man tackler situationen ved nogle brobygningsdage og fælles projektuge på 6. årgang, hvor der arbejdes med LEAPS-elementer. Efter lærernes udsagn fungerer det rigtig godt. Desuden deltager to lærere fra Alkestrupskolen i LEAPS-kompetenceudviklingen på Herfølge Skole i det kommende skoleår.

Så måske er vi i gang med at formulere et problem, som ikke findes?

Om de enkelte modeller:

Model 1:

- Anbefales af administrationen, da den har en række fordele for Raklev Skoles fremtidige bæredygtighed. Det er selvmodsigende, da model 1 nedlægger Raklev Skole og derfor kan der ikke være tale om fremtidig bæredygtighed.
- Når Raklev Skole er en afdeling af Skolen på Herredsåsen, er den ikke mere en selvstændig skole, jf. det juridiske grundlag.
- Der står, at model 1 indføres over nogle år, og imens bevarer skolen egen bestyrelse og MED-udvalg. Det kan ikke lade sig gøre, for enten er Raklev Skole nedlagt, eller også er den selvstændig.

## KALUNDBORG LÆRERKREDS



- Model 1 skal indføres over nogle år, indtil medarbejderne påbegynder uddannelsen. I de sidste anbefalinger står, at medarbejderne uddannes i 20/21 – altså ikke om nogle år.
- Hvordan vil man juridisk sikre en afdeling af en skole pladser i skolebestyrelsen?
- Der står, at afdelingslederen repræsenterer skolens interesser. Raklev Skole vil jo i givet fald ikke være selvstændig, og ledelsen varetages af skoleleder på Skolen på Herredsåsen. Tænker man, at en afdeling af en skole kan have egne interesser?

### Model 2:

- Ifølge det juridiske grundlag, så betragtes det som en skolenedlæggelse, hvis to skolers ledelse bliver fælles.
- Modellen er ikke den samme, som allerede fungerer på Rørby Skole. Det er korrekt, at skolelederen er på Hvidebækskolen og der er en afdelingsleder på Rørby Skole. Men Rørby Skole er stadig en selvstændig Skole. Sagen var på Kommunalbestyrelsens møde 22. februar 2017, hvor ovenstående blev besluttet, med eget skoledistrikt, adskilt økonomi, egen skolebestyrelse, MED-udvalg etc. Sagen blev aldrig betragtet som nedlæggelse af Rørby Skole, bl.a. på den baggrund, at høringsfristen kun var 4 uger og en skolenedlæggelse kræver jf. lovgivningen en høringsfrist på 8 uger, som netop anvendes i nuværende sag.
- Det er beskrevet, at modellen kræver forberedelse, og foreslås derfor først at træde i kraft fra skoleåret 2020/21. Indikerer det, at model 1 tænkes at træde i kraft fra skoleåret 2019/20? Det står ikke beskrevet under model 1!
- Model 2 beskriver, at Raklev Skole mister noget selvbestemmelse. Raklev Skole nedlægges ved model 2, jf. det juridiske grundlag, og har derfor ingen selvbestemmelse.

### Om økonomien i model 1 og 2:

Det er på tidligere møder overfor Kalundborg Lærerkreds oplyst, at Skolen på Herredsåsen holdes økonomisk skadesfri i LEAPS-projektet. Skolen tilføres centrale midler til dækning af kompetenceudvikling og implementering. Hvad enten Raklev Skole nedlægges og bliver en afdeling af Skolen på Herredsåsen eller Raklev Skole forbliver selvstændig, giver det ingen mening at tale om en selvfinansiering, og slet ikke set i lyset af, at det vil være en mindre udgift ift. nuværende udgift på Skolen på Herredsåsen.

### Model 3:

- Det bør undersøges, om det er en forudsætning, at eleverne på en fødeskole er en del af LEAPS. Det vil i det hele taget være problematisk, hvis projektet er så "låst", at nye elever ikke kan indgå i undervisningen. Det vil i givet fald så ikke kunne anses for at være et projekt, som forbereder eleverne til fremtidens mangeartede udfordringer. Der kan sagtens gives god og kvalificeret undervisning uden at det er et LEAPS-projekt.
- Vi stiller os uforstående over for, at lærernes samarbejde og skolens skemalægning skulle være anderledes i model 3 end i modellerne 1 og 2?

## KALUNDBORG LÆRERKREDS



### Sammendrag:

- Erfaringerne fra Køge Kommune viser, at der ikke behøver at være en sammenlægning af Skolen på Herredsåsen og Raklev Skole, for at eleverne kan tilegne sig den nødvendige ballast til den videre skolegang på Skolen på Herredsåsen.
- Lærere på Raklev Skole, som indgår i LEAPS-kompetenceudviklingen, skal sikres de samme vilkår som lærerne på Skolen på Herredsåsen.
- Modellerne 1 og 2 er en nedlæggelse af Raklev Skole. Det skal man nødvendigvis politisk forholde sig til! B&F-udvalget ønsker ikke at ændre ved skoledistrikterne, men model 1 og 2 er en ændring af skoledistrikter i og med Raklev Skole nedlægges. Åbner man således for ændring af skoledistrikter, så vil mange flere modeller være mulige, end de udsendte.
- Vi vil gerne udvikle folkeskolen i Kalundborg, men vi må på det kraftigste opfordre politikerne til at inddrage og lytte til medarbejdere og forældre i en dialog om, hvordan vi sikrer folkeskolen i Kalundborg. Dette arbejde haster, så vi kan få en stærk fælles folkeskole og sætte en stopper for flugten til friskolerne.

Med venlig hilsen

Karen Sørensen  
Kredsformand.